Jurnal Ilmu Manajemen Indonesia Vol. 1. No. 2. Juni 2018 Hal: 202-214

# PENGARUH LINGKUNGAN KERJA DAN BEBAN KERJA TERHADAP KEPUASAN KERJA

(Studi Pegawai Dinas Pendidikan Provinsi Kalimantan Selatan)

## Muhammad Riza<sup>□</sup>, Gusti Rina, Akhid Yulianto

Jurusan Manajemen, Fakultas Ekonomi dan Bisnis, ULM Banjarmasin *E-mail*: mriza275@yahoo.com

#### **ABSTRAKSI**

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis pengaruh lingkungan dan beban kerja secara simultan dan parsial terhadap kepuasan pegawai Dinas Pendidikan Provinsi Kalimantan Selatan. Jenis penelitian ini adalah desain klausal dan teknik pengumpulan data menggunakan kuisioner dengan sampel sebanyak 56 pegawai Dinas Pendidikan Provinsi Kalimantan Selatan. Teknik analisis data menggunakan uji validitas, reliabilitas, asumsi klasik, regresi linier berganda, uji F dan uji t dengan menggunakan program aplikasi SPSS. Hasil analisis menunjukan hipotesis pertama diterima yaitu variabel lingkungan dan beban kerja berpengaruh secara simultan terhadap kepuasan pegawai Dinas Pendidikan Provinsi Kalimantan Selatan. Hipotesis kedua diterima yaitu variabel lingkungan kerja berpengaruh secara parsial terhadap kepuasan kerja pegawai Dinas Pendidikan Provinsi Kalimantan Selatan. Hipotesis ketiga diterima yaitu beban kerja berpengaruh secara parsial terhadap kepuasan kerja pegawai Dinas Pendidikan Provinsi Kalimantan Selatan.

Kata kunci: Lingkungan kerja, Beban kerja, Kepuasan kerja

#### *ABSTRACT*

This study aims to analyze the influence of environment and workload simultaneously and partially to the satisfaction of the staff of the Education Office of South Kalimantan Province. The type of this research is clausal design and data collection technique using questionnaire with sample of 56 employees of South Kalimantan Province Education Office. Data analysis techniques use validity, reliability, classical assumption, multiple linear regression, F test andt test using SPSS application program. The results of the analysis showed the first hypothesis accepted that the environment and workload variables simultaneously affect the satisfaction of the staff of the Education Office of South Kalimantan Province. The second hypothesis is accepted that the working environment variables partially affect the job satisfaction of the employees of the Education Office of South Kalimantan Province. The third hypothesis is accepted that the work load has a partial effect on the job satisfaction of the staff of the Education Office of South Kalimantan Province.

**Keywords:** Work environment, Workload, Job satisfaction

#### **PENDAHULUAN**

Sumber daya manusia merupakan elemen penting dalam berjalannya organisasi. Organisasi pun menginginkan sumber daya yang memiliki kualitas yang tinggi. Salah satu faktor yang menentukan kualitas organisasi yaitu kepuasan pegawai/karyawannya. Karena kepuasan kerja pegawai adalah kunci untuk menghasilkan kinerja yang baik. Kepuasan kerja karyawan dipengaruhi oleh berbagai faktor selain pekerjaan itu sendiri. Menurut Robins (1996) faktor –faktor yang mempengaruhi kepuasan kerja adalah upah, kondisi (lingkungan) kerja, keamanan kerja, mutu pengawasan, teman sekerja, jenis pekerjaan dan kesempatan karyawan untuk maju. beberapa diantaranya yaitu lingkungan kerja dan beban kerja.

Permasalahan yang terjadi di Dinas Pendidikan Provinsi Kalimantan Selatan adalah berubahnya kondisi lingkungan dan bebean kerja. Awal mula objek berada di Banjarmasin jalan S. Parman No. 44, saat ini di pindah kekomplek Pemprov di Banjarbaru jalan Dharma Praja II No. 1. Perpindahan Kantor ini terjadi di awal bulan Januari 2017 dikarenakan pemerintah provinsi sudah menyiapkan tempat dan bangunan yang akaj dijadikan komplek pemerintah provinsi. Mayoritas pegawai bertempat tinggal di Banjarmasin. Komplek Kantor Pemprov memang terbilang baru dan karena jauh darikota suasana pun terbilang sepi.

Memang bangunan baru namun lebih kecil dari sebelumnya. Tercium aroma kurang sedap dan sumpek dikarenakan terlalu banyak orang di dalam ruangan seperti ruangan bagian umum dan kepegawaian. Disana ada 30 orang namun hanya bisa menampung 25 orang itu pun hampir tidak ada jarak antar meja dikarenakan sesak dan 5 orang terpaksa bekerja diluar ruangan diarea yang cukup lebar. Beban Kerja pun bertambah dikarenakan Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan (Kemendikbud) akan mulai menerapkan pengalihan urusan pemerintahan SMA/sederajat dari kabupaten/kota ke provinsi. Upaya yang dilaksanakan ditahun 2017 berdasarkan UU Nomor 23 tahun 2014 tentang pemerintah daerah.

Bertitik tolak dari latar belakang masalah yang ada penulis mengadakan penelitian dengan tujuan: (a) untuk mengetahui dan menganalisa pengaruh lingkungan kerja dan beban kerja terhadap kepuasan kerja secara simultan terhadap kepuasan pada pegawai Dinas Pendidikan Provinsi Kalimantan Selatan; (b) untuk mengetahui dan menganalisa pengaruh lingkungan kerja dan beban kerja terhadap kepuasan kerja secara parsial terhadap kepuasan pada pegawai Dinas Pendidikan Provinsi Kalimantan Selatan.

#### TINJAUAN PUSTAKA

## Lingkungan Kerja

Menurut Anorogo dan Widiyanti (1993) lingkungan kerja adalah segala sesuatu yang ada disekitar karyawan dan yang dapat mempengaruhi dirinya dalam menjalankan tugas—tugas yang dibebankannya. Menurut Anorogo dan Widiyanti (1993) lingkungan kerja adalah segala sesuatu yang ada disekitar karyawan dan yang dapat mempengaruhi dirinya dalam menjalankan tugas — tugas yang dibebankannya.

## Beban Kerja

Menurut Menpan (1997:46), beban kerja adalah sekumpulan atau sejumlah kegiatan yang harus diselesaikan oleh suatu unit organisasi atau pemegang jabatan dalam jangka waktu tertentu. Sementara Komaruddin (1996:235) mengemukakan bahwa analisa beban kerja adalah proses untuk menetapkan jumlah jam kerja orang yang digunakan atau dibutuhkan untuk merampungkan suatu pekerjaan dalam waktu tertentu.

## Kepuasan Kerja

Menurut Robbins (2003:78) kepuasan kerja adalah sikap umum terhadap pekerjaan seseorang yang menunjukkan perbedaan antara jumlah penghargaan yang diterima pekerja dan jumlah yang mereka yakini seharusnya mereka terima.

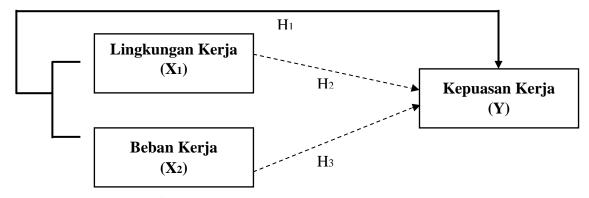
#### Penelitian Terdahulu

**Tabel 1.** Penelitian terdahulu yang berkaitan dengan penelitian ini.

Nama dan				_
tahun	Judul	Hasil	Perbedaan	Persamaan
penelitian				
Rumondang	Pengaruh	Lingkungan kerja	1. indicator	1. Variabel X1, X2,
Siallagan	Lingkungan	dan beban kerja	berbeda karena	dan Y sama.
(2013)	Kerja dan	memiliki pengaruh	menggunakan	2. Menggunakan
	Beban Kerja	positif dan	peneliti yang	skala likert
	terhadap	signifikan terhadap	berbeda	
	kepuasan kerja	kepuasan kerja	2. teknik	
	karyawan	karyawan PTPN VII	pengambilan	
	PTPN VII	(PERSERO) Unit	data	
	(PERSERO)	Usaha Pematang	menggunakan	
	Unit Usaha	Kiwah	teori yang	
	Pematang		berbeda	

	Kiwah			
I Gede	Pengaruh	ban kerja	1.indicator	X2 dan Y sama
Mahendraw	Beban Kerja	berpengaruh	berbeda karena	Dan menggunakan
an, Ayu	dan	simultan dan parsial	menggunakan	skala likert
Desi	Kompensasi	terhadap kepuasan	peneliti yang	
Indrawati	terhadap	kerja PT. Panca	berbeda	
(2015)	kepuasan	Dewata Denpasar	2.teknik	
	Kerja PT.		pengambilan	
	Panca Dewata		data	
	Denpasar		menggunakan	
			teori yang	
			berbeda	
Quinerita	Pengaruh	1.Secara parsial	1. indicator	X1 dan Y sama Dan
Stevani	Lingkungan	faktor lingkungan	berbeda	menggunakan skala
Aruan,	Kerja terhadap	kerja fisik dan	karena	likert
Mahendra	kepuasan kerja	lingkungan kerja	menggunakan	
Fakhri	lapangan	non fisik memiliki	peneliti yang	
(2015)	Departement	signifikan terhadap	berbeda	
	Grasberg	kepuasan kerja.	2. teknik	
	Power	2. Secara simultan	pengambilan	
	Distribution	faktor lingkungan	data	
	PT. Freeport	kerja fisik dan	menggunakan	
		lingkungan kerja	teori yang	
		non fisik	berbeda	
		signifikan		
		mempengaruhi		
		kepuasan kerja.		

# Kerangka Pikir



Gambar 1. Kerangka konseptual penelitian

Keterangan : → Simultan ----- Parsial

#### **HIPOTESIS**

- H1: Diduga lingkungan kerja dan beban kerja berpengaruh secara simultan terhadap kepuasan kerja Pegawai Dinas Provinsi Kalimatan Selatan
- H2: Diduga lingkungan kerja berpengaruh secara parsial terhadap kepuasan kerja Pegawai Dinas Pendidikan Provinsi Kalimantan Selatan.
- H3 : Diduga beban kerja berpengaruh secara parsial terhadap kepuasan kerja Pegawai Dinas Pendidikan Provinsi Kalimantan Selatan.

#### METODE PENELITIAN

#### Jenis Penelitian

Jenis penelitian ini adalah kualitatif dengan desain penelitian kausal. Desain kausal berguna untuk menganalisis hubungan-hubungan antara satu variabel dengan variabel-variabel lainnya atau bagaimana suatu variabel mempengaruhi variabel lainnya (Umar, 2008:35).

## **Objek Penelitian**

Objek penelitian ini adalah pegawai Dinas Pendidikan Provinsi Kalimantan Selatan yang terletak di Komplek perkantoran Pemerintah Provinsi Jalan Dharma Praja II Guntung manggis, Landasan Ulin, Kota BanjarBaru, Kalimantan Selatan. Sebelumnya beralamat di Jl. Letjend S. Parman No.44, Banjarmasin.

## Populasi dan Sample Penelitian

Populasi diartikan sebagai wilayah generalisasi yang terdiri atas objek atau subjek yang mempunyai karakteristik tertentu dan mempunyai kesempatan yang sama untuk dipilih menjadi anggota sampel (Husein umar, 2008 : 77). Jumlah pegawai Dinas Pendidikan Provinsi Kalimantan Selatan adalah 129 orang dan sudah termasuk kepala Dinas

Menurut Arikunto (2008-116) apabila kurang dari 100 lebih baik diambil semua hingga penelitiannya merupakan penelitian populasi. Jika jumlah subjeknya besar dapat diambil antara 10-15% atau 20-55% atau lebih tergantung sedikit banyaknya dari (1) kemampuan peneliti dilihat dari waktu, tenaga dan dana; (2) sempit luasnya wilayah

pengamatan dari setiap subyek, karena hal ini menyangkut banyak sedikitnya dana; (3) besar kecilnya resiko yang ditanggung oleh peneliti untuk peneliti yang resikonya besar, tentu saja jika samplenya besar hasilnya akan lebih baik. Salah satu metode yang digunakan untuk menentukan jumlah sampel adalah menggunakan rumus Slovin (Sevilla et.al., 1960:182) dan menghasilkan sampel 56 orang.

#### **Metode Analisis Data**

Metode analisis yang digunakan dalam penelitian ini yaitu uji validitas, reliabilitas, uji asumsi klasik yang terdiri dari uji normalitas, multikolinieritas, heteroskedastisitas. Analisis regresi berganda dan uji hipotesis.

#### HASIL DAN ANALISIS

## Uji Validitas dan Realibilitas

Penelitian ini memiliki jumlah sampel sebanyak 56 orang, maka nilai r tabel yang diperoleh melalui r tabel *product moment pearson* dengan df (*degree of freedom*) = n-2, jadi df=56-2=54 maka rtabel = 0.2586, data dinyatakan valid jika rhitung  $\geq$  rtabel. Untuk melihat reliabel atau tidaknya data tersebut maka bias dilihat dari nilai *Cranbach's Alpha*, jika nilai alpha  $\geq$  dari 0,60. Maka data tersebut reliabel. Berikut hasil pengolahan data validitas dan reliabilitas:

Tabel 2. Hasil uji Validitas dan Reliabilitas

		Valid	ditas	Rea	bilitas
Variabel	Item	r_hitung	r_tabel	Nilai	Cronbach's
				Alpha	Alpha
	X1.1	0.570	0.2586		
	X1.2	0.656	0.2586		
	X1.3	0.610	0.2586		
	X1.4	0.634	0.2586		
	X1.5	0.732	0.2586		
	X1.6	0.681	0.2586		
	X1.7	0.459	0.2586		
	X1.8	0.631	0.2586	0,757	
Lingkungan	X1.9	0.775	0.2586	0,737	
Kerja	X1.10	0.648	0.2586		
Ixerja	X1.11	0.754	0.2586		

X1.12						
X1.14		X1.12	0.688	0.2586		
X1.15		X1.13	0.751	0.2586		
X1.16		X1.14	0.710	0.2586		
X1.17		X1.15	0.575	0.2586		
X2.1   0.489   0.2586		X1.16	0.651	0.2586		
X2.2   0.476   0.2586		X1.17	0.642	0.2586		
X2.3   0.472   0.2586		X2.1	0.489	0.2586		
X2.4		X2.2	0.476	0.2586		
X2.5		X2.3	0.472	0.2586		
Reban Kerja     X2.6     0.479     0.2586       X2.7     0.645     0.2586       X2.8     0.487     0.2586       X2.9     0.568     0.2586       X2.10     0.704     0.2586       X2.11     0.763     0.2586       X2.12     0.769     0.2586       X2.13     0.780     0.2586       Y.2     0.456     0.2586       Y.3     0.528     0.2586       Y.4     0.581     0.2586       Y.5     0.773     0.2586       Y.7     0.732     0.2586       Y.8     0.760     0.2586       Y.9     0.638     0.2586       Y.9     0.638     0.2586       Y.9     0.638     0.2586       Y.10     0.556     0.2586		X2.4	0.468	0.2586		
X2.7		X2.5	0.454	0.2586	0,737	
X2.8		X2.6	0.479	0.2586		
X2.9	Beban Kerja	X2.7	0.645	0.2586		
X2.10		X2.8	0.487	0.2586		
X2.11		X2.9	0.568	0.2586		
X2.11   0.763   0.2586     X2.12   0.769   0.2586     X2.13   0.780   0.2586     Y.1   0.468   0.2586     Y.2   0.456   0.2586     Y.3   0.528   0.2586     Y.4   0.581   0.2586     Y.5   0.773   0.2586     Y.6   0.868   0.2586     Y.7   0.732   0.2586     Y.8   0.760   0.2586     Y.9   0.638   0.2586     Y.10   0.556   0.2586		X2.10	0.704	0.2586		0.60
X2.13   0.780   0.2586     Y.1   0.468   0.2586     Y.2   0.456   0.2586     Y.3   0.528   0.2586     Y.4   0.581   0.2586     Y.5   0.773   0.2586     Y.6   0.868   0.2586     Y.7   0.732   0.2586     Y.8   0.760   0.2586     Y.9   0.638   0.2586     Y.10   0.556   0.2586		X2.11	0.763	0.2586		0,00
Y.1   0.468   0.2586     Y.2   0.456   0.2586     Y.3   0.528   0.2586     Y.4   0.581   0.2586     Y.5   0.773   0.2586     Y.6   0.868   0.2586     Y.7   0.732   0.2586     Y.8   0.760   0.2586     Y.9   0.638   0.2586     Y.10   0.556   0.2586		X2.12	0.769	0.2586		
Y.2   0.456   0.2586     Y.3   0.528   0.2586     Y.4   0.581   0.2586     Y.5   0.773   0.2586     Y.6   0.868   0.2586     Y.7   0.732   0.2586     Y.8   0.760   0.2586     Y.9   0.638   0.2586     Y.10   0.556   0.2586		X2.13	0.780	0.2586		
Y.3   0.528   0.2586     Y.4   0.581   0.2586     Y.5   0.773   0.2586     Y.6   0.868   0.2586     Y.7   0.732   0.2586     Y.8   0.760   0.2586     Y.9   0.638   0.2586     Y.10   0.556   0.2586		Y.1	0.468	0.2586		
Y.4   0.581   0.2586     Y.5   0.773   0.2586     Y.6   0.868   0.2586     Y.7   0.732   0.2586     Y.8   0.760   0.2586     Y.9   0.638   0.2586     Y.10   0.556   0.2586		Y.2	0.456	0.2586		
Kepuasan   Y.5   0.773   0.2586   0,755     Kerja   Y.6   0.868   0.2586   0.2586     Y.7   0.732   0.2586     Y.8   0.760   0.2586     Y.9   0.638   0.2586     Y.10   0.556   0.2586		Y.3	0.528	0.2586		
Kepuasan     Y.6     0.868     0.2586       Y.7     0.732     0.2586       Y.8     0.760     0.2586       Y.9     0.638     0.2586       Y.10     0.556     0.2586		Y.4	0.581	0.2586		
Y.7 0.732 0.2586   Y.8 0.760 0.2586   Y.9 0.638 0.2586   Y.10 0.556 0.2586		Y.5	0.773	0.2586	0,755	
Y.8   0.760   0.2586     Y.9   0.638   0.2586     Y.10   0.556   0.2586	_	Y.6	0.868	0.2586		
Y.9 0.638 0.2586   Y.10 0.556 0.2586	Kerja	Y.7	0.732	0.2586		
Y.10 0.556 0.2586		Y.8	0.760	0.2586		
		Y.9	0.638	0.2586		
Y.11 0.571 0.2586		Y.10	0.556	0.2586		
		Y.11	0.571	0.2586		

Sumber: Data Primer, diolah (2018)

Berdasarkan pada tabel 2. dapat dilihat bahwa semua item variabel baik itu variabel bebas maupun terikat memiliki korelasi lebih dari 0,3, sehingga semua variabel dinyatakan valid, dan tingkat reliabilitas menunjukkan semua variabel memiliki nilai *alpha cronbach* di atas 0,6 sehingga dapat disimpulkan bahwa setiap variabel telah memenuhi kriteria reliabilitas.

## Uji Normalitas

Tabel 3. One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		56
A ab	Mean	.0000000
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Std. Deviation	3.73075399
	Absolute	.097
Most Extreme Differences	Positive	.060
	Negative	097
Kolmogorov-Smirnov Z		.726
Asymp. Sig. (2-tailed)		.668

Sumber: Data Primer, diolah (2018)

Berdasarkan tabel di atas dapat dilihat, nilai signifikan (2-tailed) yaitu 0,668 lebih besar dari taraf nyata = 0,05. Artinya setiap variabel independen tidak mengalami gangguan distribusi normal dan telah memenuhi asumsi normalitas.

## Uji Multikolinieritas

Uji multikolinearitas digunakan untuk mengetahui ada atau tidaknya hubungan linearantara variabel-independen dalam model-regresi. Persyaratan yang harus dipenuhi dalam model regresi adalah tidak boleh ada multikolinearitas. Untuk mendeteksi ada atau tidaknya multikolinieritas didalam model penelitian adalah sebagai berikut: Jika nilai  $tolerance \ge 0,10$  maka artinya tidak terjadi Muktikolinearitas terhadap data yang diuji. Jika VIF (Variance Inflation Factor)  $\le 10$  maka artinya tidak terjadi Multikolinearitas terhadap data yang diuji.

## Uji Multikolinieritas

**Tabel 4.** Hasil Pengujian Multikolinieritas

Variabel	Tolerance	VIF
Lingkungan Kerja	0.782	1.279
Beban Kerja	0.782	1.279

Sumber: Data Primer, diolah (2018)

Nilai VIF dari tolerance telah memenuhi syarat utama, yaitu tidak lebih dari angka 10 untuk nilai VIF dan lebih dari angka 0,1 untuk nilai Tolerance. Hal ini berarti variabel keselamatan kerja dan kesehatan kerja tidak mengalami gejala multikolinieritas.

## Uji Heteroskedastitas

Uji heteroskedastitas ini dimaksudkan untuk mengetahui apakah variasi residual *absolut* sama atau tidak sama untuk semua pengamatan. Untuk menguji ada tidaknya gejala heterokedastisitas dapat menggunakan uji gleser. Apabila nilai signifikansi (sig) > 0,05 maka tidak terjadi heterokedatisitas dan sebaliknya apabila (sig) < 0,05 maka terjadi heterokedatisitas.

**Tabel 5.** Hasil Uji Heteroskedastitas

Variabel	Nilai Signifikansi (sig)
Lingkungan Kerja	0.404
Beban Kerja	0.520

Sumber: Data Primer, diolah (2018)

### HASIL DAN ANALISIS

## 1. Analisis Regresi linier Berganda

Model persamaan regresi yang baik dalah yang memenuhi persyaratan asumsi klasik, antara lain semua data berdistribusi normal, model harus bebas dari gejala multikolinieritas dan terbebas dari heterokedastisitas. Dari analisis sebelumnya telah terbukti bahwa model persamaan yang diajukan dalam penelitian ini sudah dianggap baik. Analisis digunakan untuk menguji hipotesis tentang pengaruh secara parsial variabel bebas terhadap variabel terikat.

**Tabel 6.** Hasil Uji Analisis regresi Linier Berganda

Variabel	Kofesien	thitung	Sig t	Keterangan	
	Regresi				
Lingkungan Kerja (X1)	0,144	2.142	0.037	Signifikan	
Beban Kerja (X2)	0.293	2.314	0.025	Signifikan	
Konstanta = 15.9	34		$F_{hitung} = 9.324$		
$t_{\text{tabel}} = 1.67$	252		Sig F = 0.000		
R = 0.51	0		$F_{Tabel} = 3$	3.17	
Adjusted R Square= 0.232			SEE = 3	.80049	

Sumber: Data Primer, diolah (2018)

Berdasarkan Tabel 6 di atas, maka dapat diperoleh persamaan regresi sebagai berikut:

$$Y = 15.934 + 0.144X_1 + 0.293X_2 + 3.80049$$

## 2. Uji Hipotesis

## a). Pengujian Hipotesis Simultan (Uji F)

Uji F pada dasarnya menunjukkan apakah semua variabel independen yang dimasukkan dalam model mempunyai pengaruh secara simultan terhadap variabel dependen. Pengambilan keputusan dilakukan berdasarkan perbandingan nilai Fhitung dan F-tabel, serta melihat tingkat signifikansi variabel dibandingkan dengan dengan taraf signifikansi yang telah ditetapkan (5% atau 0,05). Jika Fhitung > Ftabel pada  $\alpha = 5\%$ , maka Ho ditolak yang artinya variabel independen secara simultan berpengaruh terhadap variabel dependen begitu pula sebaliknya (Ghozali, 2012).

Tabel 7. Anova Analisis regresi Linier Berganda

ANOVA						
Model Sum of Squares of Mean Square F Sig.						
Regression	269.338	2	134.669	9.324	.000 <sup>b</sup>	
Residual	765.519	53	14.444			
Total	1034.857	55				

Sumber: Data Primer, diolah (2018)

Dari perbandingan  $F_{hitung}$  dengan  $F_{tabel}$  dapat diketahui bahwa angka  $F_{hitung}$  ternyata lebih besar dari  $F_{tabel}$  (9,324> 3,17.), dan melihat nilai sig. F sebesar 0,000 berada dibawah 0,05 (0,000 < 0,05). Berdasarkan penjelasan tersebut dapat diketahui bahwa lingkungan dan beban kerja berpengaruh signifikan secara simultan terhadap kepuasan kerja yang artinya H1 dalam penelitian ini dapat diterima.

## b). Pengujian Hipotesis Parial (t)

Bila nilai t memiliki probabilitas masing-masing faktor tersebut lebih kecil dari tingkat alpha ( $\alpha$ ) = 0,05 maka dinyatakan bahwa variabel bebas tersebut berpengaruh signifikan terhadap kepuasan kerja (Y). Adapun nilai t<sub>tabel</sub> berdasarkan (df) = (n-k) adalah sebesar 1.666 (lampiran pada tabel distribusi t).

Uraian tersebut dapat dilihat bahwa tingkat pengaruh yang diberikan masing-masing variabel bebas terhadap variabel terikat adalah sebagai berikut :

Tabel 8. Uji t Analisis regresi Linier Berganda

Variabel Independen	Variabel Dependen	T	Sig
Lingkungan Kerja	Kepuasan Kerja	2,142	0.037
Beban Kerja		2,314	0.025

Sumber: Data Primer, diolah (2018)

# Pengaruh secara parsial variabel lingkungan kerja terhadap kepuasan kerja pada pegawai Dinas Pendidikan Provinsi Kalimantan Selatan.

Berdasarkan hasil penelitian dengan menggunakan uji t (parsial) dengan analisis regresi yang dilakukan diperoleh hasil bahwa lingkungan Kerjaberpengaruh signifikan secara parsial terhadap Kepuasan Kerja pada pegawai dinas pendidikan provinsi kalimantan selatan. Hal tersebut dibuktikan dari uji hipotesis yang dilakukan berdasarkan membandingkan  $t_{hitung}$  dengan  $t_{tabel}$  (2,142>1.67252) serta perbandingan nilai signifikannya (0.037> 0,05) yang artinya penelitian ini membuktikan bahwa uji hipotesis (H2) dapat diterima.

# Pengaruh secara parsial variabel beban kerja terhadap kepuasan kerja pada pegawai Dinas Pendidikan Provinsi Kalimantan Selatan.

Berdasarkan hasil penelitian dengan menggunakan uji t (parsial) dengan analisis regresi yang dilakukan diperoleh hasil bahwa beban kerja berpengaruh signifikan secara parsial terhadap kepuasan kerja pegawai Dinas Pendidikan Provinsi Kalimantan Selatan.Hal tersebut dibuktikan dari uji hipotesis yang dilakukan berdasarkan membandingkan  $t_{hitung}$  dengan  $t_{tabel}$  (2.314>1.67252) serta perbandingan nilai signifikannya (0,025> 0,05) yang artinya penelitian ini membuktikan bahwa uji hipotesis (H3) dapat diterima.

### **KESIMPULAN DAN SARAN**

#### Kesimpulan

1. Lingkungan kerjadan beban kerja berpengaruh secara simultan terhadap kepuasan kerja pada pegawai Dinas Pendidikan Provinsi Kalimantan Selatan sebesar 23,2% dan sisanya sebesar 76,8% dipengaruhi oleh variabel yang tidak termasuk dalam penelitian ini.

- 2. Lingkungan kerja berpengaruh secara parsial terhadap kepuasan kerja pada pegawai Dinas Pendidikan Provinsi Kalimantan Selatan.
- 3. Beban kerja berpengaruh secara parsial terhadap kepuasan kerja pada pegawai Dinas Pendidikan Provinsi Kalimantan Selatan.

#### Saran

- 1. Pihak Dinas Pendidikan Provinsi Kalimantan Selatan diharapkan dapat memperhatikan lingkungan kerja dari pegawai dinas itu sendiri
- Pihak Dinas Pendidikan Provinsi Kalimantan Selatan diharapkan dapat memperhatikan permasalahan beban kerja dinas apalagi dengan adanya perda mengenai urusan tingkat SMA sederajat dialihkan keprovinsi.
- 3. Pihak Dinas Pendidikan Provinsi Kalimantan Selatan diharapkan dapat memperhatikan variabel lain seperti kepemimpinan, kompensasi, motivasi, dan sebagai nyauntuk meingkatkan kepuasan pegawai guna mengoptimalkan kinerja dinas.

#### DAFTAR PUSTAKA

- Augusty Ferdinand. 2006. *Metode Penelitian Manajemen seri Pust*aka Kunci 08/2006 BP Undip, ISBN 979-704-254-5. Fakultas Ekonomi Undip. Semarang.
- Ghozali, Imam. 2011. *Aplikasi Analisis Multivariat Dengan Program IBM SPSS 19*. Semarang: Badan penerbit Universitas Dipenogoro.
- Rizki Amalia. 2012. Hubungan lingkungan kerja fisik dengan semangat kerja karyawan kantor PT. Kamikawa Gawi Sebumi Banjarmasin. *Skripsi*. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Unlam. Banjarmasin.
- Muhammad Syaihu. 2014. Pengaruh Kompensasi dan lingkungan kerja terhadap kepuasan kerja karyawan CV. Himexindo Banjarmasin. *Skripsi*. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Unlam. Banjarmasin.
- Meirina Lubis. 2013. Pengaruh Lingkungan Kerja dan Stres Kerja Terhadap kinerja pada Amik Tunas Bangsa Pematang Siantar. *Jurnal*. Program Studi Manajemen Departemen Manajemen Fakultas Ekonomi Universitas Sumatera Utara. Medan.
- I Gede Mahendrawan, Ayu Desi Indrawati 2015. Pengaruh Beban Kerja dan Kompensasi Terhadap Kepuasan Kerja PT. Panca Dewata Denpasar. *E-Jurnal Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana*, Bali, Indonesia.
- Rumondang Siallagan. 2013. Pengaruh Lingkungan Kerja dan Beban Kerja terhadap kepuasan kerja karyawan PTPN VII (PERSERO) Unit Usaha Pematang Kiwah. *Jurnal.* Fakultas Komunikasi dan Bisnis, Universitas Telkom, Bandung

Quinerita Stevani Aruan, Mahendra Fakhri.2015. **Pengaruh Lingkungan Kerja terhadap kepuasan kerja lapangan Departement Grasberg Power Distribution PT. Freeport.** *Jurnal.* Fakultas Komunikasi dan Bisnis, Universitas Telkom, Bandung